

Neue Testmethoden zum Nachweis invasiver Mykosen



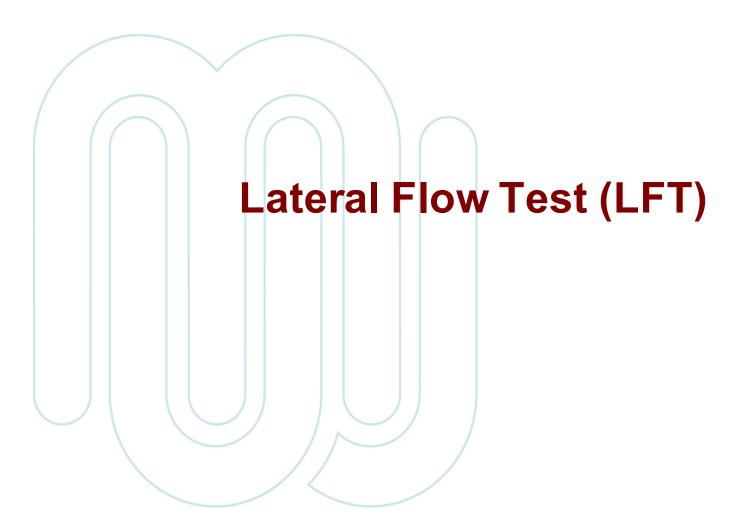
Birgit Willinger
Klinische Abteilung für Klinische Mikrobiologie
Klinisches Institut für Labormedizin
Medizinische Universität Wien

Einsatz von modernen Techniken zur frühen Erfassung von invasiven Mykosen



- Bildgebung
- Galactomannan EIA aus Serum oder BAL (IA)
- ➤ ß-1,3-D-Glucan
- ➤ Lateral Flow Test (LFT)
- ➤ Pilz-DNA (PCR)
- > Atemtest (2-Pentylfuran) für IA





LFT zum Nachweis einer IA Muriner Antikörper JF5



- Immunochromatographischer Test (Schwangerschaftstest)
- Muriner Antikörper JF5
 - erkennt extrazelluläres Glykoprotein von Aspergillus spp.
 - Antigen wird von wachsenden Hyphenanteilen sezerniert (≠ Konidien)
 - Rasch (15 min) und zuverlässig



LFT im Vergleich

268 BALs von 221 Patienten mit pulmonaler Grunderkrankung 14% proven und probable invasive Aspergillosen

Sensitivity	Specificity	PPV	NPV
72 (41/57) 53 (30/57) 33 (19/57) 78 (43/55) 64 (35/55)	80 (169/211) 93 (196/211) 99 (208/211) 42 (84/199) 61 (122/199)	49 (41/83) 66 (30/45) 86 (19/22) 27 (43/158) 29 (35/112)	91 (169/185) 88 (196/223) 88 (208/246) 88 (84/96) 86 (122/142)
75 (43/57) 16 (9/57)	92 (195/211) 97 (205/211)	73 (43/59) 60 (9/15)	93 (195/209) 81 (205/253) 96 (192/199)
	72 (41/57) 53 (30/57) 33 (19/57) 78 (43/55) 64 (35/55) 75 (43/57)	72 (41/57) 80 (169/211) 53 (30/57) 93 (196/211) 33 (19/57) 99 (208/211) 78 (43/55) 42 (84/199) 64 (35/55) 61 (122/199) 75 (43/57) 92 (195/211) 16 (9/57) 97 (205/211)	72 (41/57) 80 (169/211) 49 (41/83) 53 (30/57) 93 (196/211) 66 (30/45) 33 (19/57) 99 (208/211) 86 (19/22) 78 (43/55) 42 (84/199) 27 (43/158) 64 (35/55) 61 (122/199) 29 (35/112) 75 (43/57) 92 (195/211) 73 (43/59) 16 (9/57) 97 (205/211) 60 (9/15)

C. neoformans



- Antigen-Nachweis (Glucuronoxylmannan Kapsel)
 - Neuerdings auch Lateral Flow Test
 - Sehr hohe Sensitivität (56 -100%) und Spezifität (bis zu 100%)
 - Höchste Sensitivität bei Meningitis
 - Daten in erster Linie von HIV-positiven
 Patienten und Patienten nach
 Organtransplantation

Cryptococcus neoformans – Antigennachweis

100 (65.5, 100)

100 (65.5, 100)



0.95

1.0

TABLE 2 Comparison of four cryptococcal antigen assays to a consensus of the test panel using serum specimens $(n = 633)^a$

	consensus o results ^b	of test panel				
Assay and result	Positive	Negative	Sensitivity (%) (95% CI)	Specificity (%) (95% CI)	Agreement (%) (95% CI)	Kappa
Meridian LA						
Positive	9	0	100 (65.5, 100)	100 (99.3, 100)	100 (99.3, 100)	1.0
Negative	0	624				
Premier EIA						
Positive	5	0	55.6 (26.6, 81.2)	100 (99.3, 100)	99.4 (98.3, 99.8)	0.71
Negative	4	624				

99.8 (99.0, 99.9)

100 (99.3, 100)

623

624

Alpha CrAg EIA

Positive

Negative

CrAg LFA

Positive

Negative

No. of samples with

99.8 (99.0, 99.9)

100 (99.3, 100)

LA, latex agglutination; EIA, enzyme immunoassay; LFA, lateral flow assay; 95% CI, 95% confidence interval.

A consensus of the test panel results was defined as at least 3 of 4 cryptococcal antigen results being in agreement. There was one sample that did not yield a consensus result; therefore, only 633 sera were included in this analysis.

Molekularbiologische Assays



- Rasch und sensitiv
- Mehr und mehr kommerziell erhältliche Tests, z.B.
 - Septifast (Roche Diagnostics):
 - 5 verschiedene Candida Arten
 - Nur A. fumigatus
 - Verschiedene Aspergillus-PCRs
 - gattungsspezifisch
 - speziesspezifisch
 - Multiplex-PCRs
- allerdings geringe Standardisierung
- Problem falsch positiver Ergebnisse
- Vergleich der einzelnen Tests auf Grund unterschiedlicher Formate schwierig

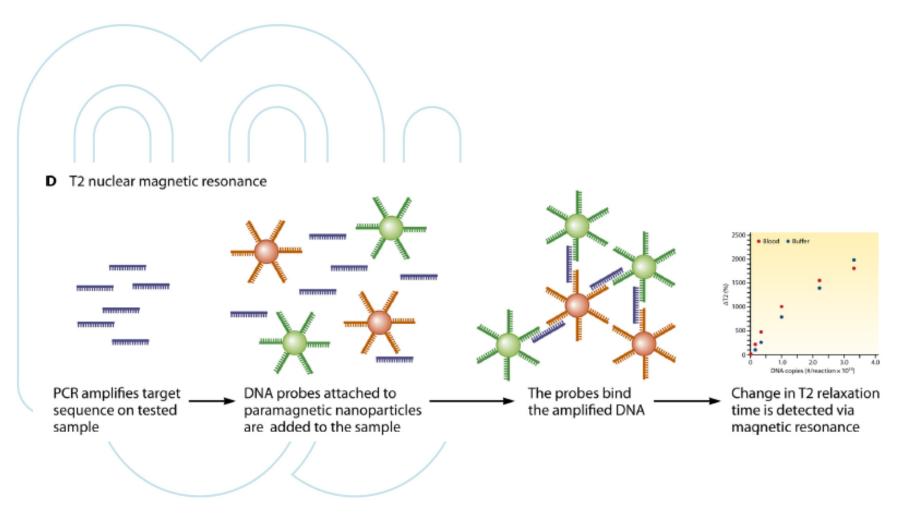


Candida und PCR

- Candidämie nach wie vor häufigste systemische Pilzinfektion im Krankenhaus mit relativ hoher Letalität (ca. 40%)
- Blutkultur nach wie vor Goldstandard, aber nicht optimal
- PCR: Sensitivität: 80 100%, Spezifität: 90 100% in den meisten Studien
- Viele Studien deuten darauf hin, dass Candida-PCR bei Hochrisikopatienten besser als Blutkulturen abschneidet
- Standardisierung fehlt vielfach

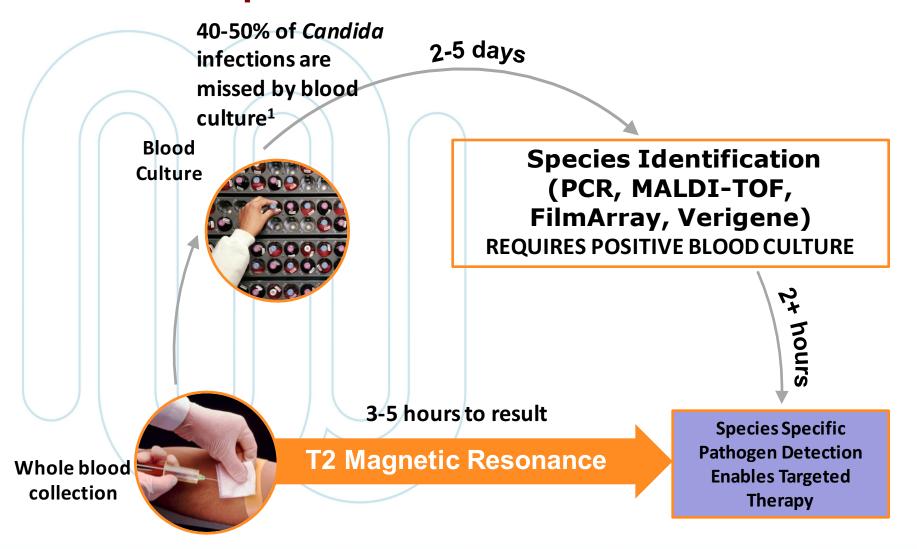


T2 Magnetic Resonance Assay



Current Workflows for Species-Specific Result





T2 Magnetic Resonance Assay zum Nachweis von Candidämien



- Blutproben aus Routinediagnostik von 1801 Patienten
- 1 Set aus aerober und anaerober BK-Flasche
- 2 Röhrchen für T2MR und Negativkontrolle
- Zusatz von 5 verschiedenen Candida spp.
 - (< 1 100 CFUs/ml)
 - C. albicans
 - C. glabrata
 - C. tropicalis
 - C. parapsilosis
 - C. krusei

T2 Magnetic Resonance Assay zum Nachweis von Candidämien



- Blutproben aus Routinediagnostik von 1801 Patienten
- 1 Set aus aerober und anaerober BK-flasche
- 2 Röhrchen für T2MR und Negativkontrolle
- Zusatz von 5 verschiedenen Candida spp. (< 1 – 100 CFUs/ml)
- Ergebnis:
 - Sensitivität: 91,1%
 - Spezifität: 99,4%
 - LOD: 1 3 CFU/ml (Spezies abhängig)
 - NPV: 99,5% 99%
 - Dauer: $4,2 \pm 0,9$ Stunden

PCR zum Nachweis von IA



	Sample type	Sample volume	Cell wall disruption*	DNA extraction methods*	PCR method†	Target gene	Appropria	te controls		Minimum samples needed for positive PCR	Methodoused (refs)
							Negative‡	Positive§			
Hebart et al (2000)18	Whole blood	5 mL	Zymolyase	QIAamp	PCR-ELISA	18S rRNA	Yes	Serial dilutio	ons	1 and 2	36
Hebart et al (2000)29	Whole blood	5 mL	Zymolyase	QIAamp	PCR-ELISA	185 rRNA	Yes	Serial dilutio	ons	1	37
Williamson et al (2000) [™]	Serum	600 µL	Lyticase	QIAamp	Nested PCR	28S rRNA	Yes	A fumigatus or inhibition	DNA (10 fg) n control	1	37
Buchheidt et al (2001) ²¹	Whole blood and BALF	3-5 mL	Lyticase	Phenol- chloroform	Nested PCR	18S rRNA	Yes	Serial dilutio	ons	1	38
Ferns et al (2002) ^{≥5}	Whole blood	2 mL	Zymolyase	QIAamp	Nested PCR	mtDNA	Yes	Serial dilutio	ons	1	39,40
Raad et al (2002) ³³	Whole blood	Se	nsiti	ivitä	it: 43	3 – 1	00%		ntrol (ras	1 and 2	39
Buchheidt et al (2004) ²²	Whole blood and BALF	C to	: f :	+ :: + .	61	100	10/	c	ons	1 and 2	38
Kawazu et al (2004)31	Plasma	3h	eziii	ldl.	64 –	. TOC	170		products in	1 and 2	41
Lass-Floerl et al (2004)12	Whole blood	10 mL	Zymolyase	QIAamp	PCR-ELISA	185 rRNA	Yes	Inhibition co	ontrol	1	37
Halliday et al (2006) ²⁷	Whole blood	500 µL	Lyticase	Phenol-	Nested PCR	18S rRNA	Yes	Inhibition co	ontrol	2	42
Jordanides et al (2005) ³⁰	\ NI.	IK M	voni	a Ct	anda	rdic	ior	Ina		1	37,42
Scotter et al (2005)™	INU	II V	veili	g Ji	anda	II UIS	lell	ulig		1 and 2	38
El Mahallawi et al (2006) ²⁴	Ser		-,	4.1. manufe	*************	***************************************		,		2	36
Florent et al (2006) ²⁶	Serum		QIAamp DNA	QIAamp	PCR-ELISA	mtDNA	Yes	A fumigatus	DNA	2	39
White et al (200					4						
Cesaro et al (20	ne E	ur	opea	an A	sper	gillu	ıs l	niti	ativ	e e	



Vergleich von Biomarkern

Characteristic	GM-EIA to Date	β-o-Glucan to Date	PCR to Date
Methodological recommendations	Single commercial assay with SOP: Platelia Aspergillus antigen (BioRad)	Five different commercial assays available utilizing different methods and materials: Fungitell (Associates of Cape Cod) Fungitec G-Test MK (Seikagaku Corporation) B-G Star (Maruha Corporation) (limited clinical validation reported) B-Glucan Test Wako (Wako Pure Chemicals) Dynamiker Fungus (1–3)-β-D-Glucan Assay (Dynamiker Biotechnology (Tianjin) Co, Ltd (limited clinical validation reported)	Several commercial assays: Pathonostics Aspergenius Roche Septifast Myconostica MycAssay Ademtech Mycogenie Renishaw Fungiplex Procedural recommendations for DNA extraction (EAPCRI)
Control material	Controls supplied by the manufacturer No independent material available	Controls supplied by the manufacturer No independent material available	Controls supplied by the manufacturer International DNA calibrator available
Quality control	Internal – BioRad Proficiency panel	No	Independent – QCMD and EAPCRI panels
Sensitivity range ^a , %	Blood: 79.3 BAL: 83.6-85.7	Blood: IA: 56.8-77.1	Blood: 84–88 BAL: 76.8–79.6
Specificity range ^a , %	Blood: 80.5-86.3 BAL: 89.0-89.4	Blood: 81.3-97.0	Blood: 75–76 BAL: 93.7–94.5
False positives	Yes	Yes	Yes
False negatives	Yes	Yes	Yes
Clinical utility	Yes ^{b,c,d}	No	Yes ^{b,c,d}
·	·		·

BDG: panfungaler Marker



Kombinationen sind besser

Test	Sensitivity	Specificity	PPV	NPV	$\lceil \rceil$
	(n=8)	(n=15)			
GM	87.50 %	66.67 %	58.33 %	90.91 %	
(0.8)	(47.38 % to	(38.41 % to	(27.75 % to	(58.67 % to	
	97.93 %)	88.05 %)	84.68 %)	98.49 %)	
GM	75 %	66.67 %	54.55 %	83.33 %	T
(1.0)	(35.05 % to	(38.41 % to	(23.50 % to	(51.58 % to	
	96.07 %)	88.05 %)	83.08 %)	97.42 %)	
qPCR	100 %	86.67 %	80 %	100 %	T
	(62.91 % to	(59.51 % to	(44.43 % to	(75.12% to	

Test	Sensitivity	Specificity	PPV	NPV
qPCR	100 %	85.71 %	80 %	100 %
+ LFD	(62.91 % to	(57.16 % to	(44.43 % to	(73.35 % to
	100 %)	97.80 %)	96.89 %)	100 %)

Schlussfolgerungen:

- > Alle drei Tests nützlich!
- > Besonders günstig für IA: Kombination PCR +LFD!



Andere Techniken?

- Aspergillus Atemtest
 - Patient atmet in eine Kammer mit Filter
 - Gaschromatographie mit Massenspektroskopie identifiziert die verschiedenen volatilen Komponenten und Metaboliten von Aspergillus.

Einfache Tests – mit attraktivem Testformat!

ABER: Test zielt ausschließlich auf einen Erreger

Für die Klinik wird aber Plattform, die unterschiedliche Erreger detektieren kann, gewünscht!

Eine Kasuistik



- 24 a, männl. Patient mit akuter Leukämie mixed phenotype
- Induktionstherapie mit kompletter Remission
- Danach Konsolidierungstherapie mit komplikativem Verlauf
 - Ulzerierende Ileitis mit Perforation und Peritonitis, septischem Schock
 - Entero-enterale Fistel mit operativer Sanierung
 - Hydronephrose bds mit narbiger Verziehung des Ureter
- Geplante allo-Stammzelltransplantation wird vom Patienten abgelehnt



Ein Jahr später

- Wiedervorstellung in der hämatologischen Ambulanz wegen Schwächegefühl, Lymphadenopathie, sowie einer druckdolenten Schwellung cervikal links.
- Beckenkammbiopsie: Rezidiv der bekannten akuten Leukämie
- → Chemotherapie, Steroidtherapie, Pilzprophylaxe mit Posaconazol
- Tumor cervikal trotz Chemotherapie größenprogredient, einhergehend mit zunehmender Dyspnoe durch Druck auf Halsweichteile



Weiterer Verlauf

- CT: deutlich größenprogrediente Formation li cervikal (5,6 x 4,5 cm), Kompression der V. jugularis interna auf ein fadendünnes Lumen.
- Lokale Bestrahlung der cervikalen Region
- Verlegung auf Intensivstation bei beginnender CO₂-Narkose
- Tracheotomie und Biopsie des Tumors
- Im Verlauf neurologische Verschlechterung mit Hemisymptomatik rechts
 - CCT: ausgedehnter Mediainsult links mit akuten Hirndruckzeichen

trotz Trepanation verstirbt der Patient



Labordiagnostik

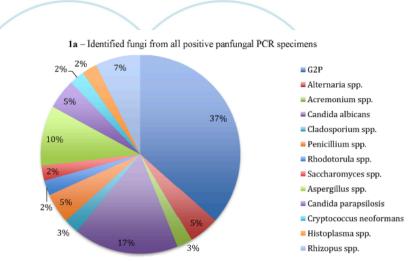
- Histologie der PE:
 - zahlreiche Pilzhyphen in Gefäßen und Bindegewebe
- Mikrobiologie:
 - Candida-PCR: negativ
 - Aspergillus-PCR: negative
 - Kultur: Wachstum einige Tage später
 - GM: negativ
 - BDG: negativ
 - Panfungale PCR: Lichtheimia corymbifera

ABER:

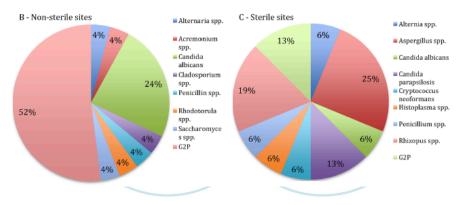
- Geringere Sensitivität der panfungalen PCR im Vergleich zu spezifischen PCRs!
- Detektiert auch Kontaminationen und Besiedelung! www.meduniwien.ac.at



Panfungale PCR



1b: Identified fungi from non-sterile (B) and sterile sites (C) by panfungal PCR



- Größte Aussagekraft bei sterilen Materialien
- Nicht-sterile Proben problematisch
- BAL problematisch: 82% > 2
 PCR Produkte oder Hefen
- Empfehlung als Zusatz zu histopathologischen Untersuchung um Sensitivität und Spezifität zu verbessern

Vor- und Nachteile panfungaler PCR-Assays



PRO

- Nachweis eines breiten Spektrums von Pilzen
 - Verringert die Gefahr übersehener IFIs
- Kann seltene und "emerging" Erreger entdecken
- Schneller als konventionelle Methoden

CON

- Geringere Sensitivität als spezifische Assays
- Falsch positive Ergebnisse auf Grund von Kontaminationen durch Umweltpilze
- Sensitivität ev. durch Begleitflora beeinträchtigt
- Nur geringe Standardisierung

Neues am Horizont?



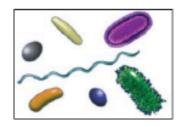
PCR Electron Spray Ionisation TOF IRIDICA

- Traditional nucleic acid tests:
 - "Is infectious organism X in my sample?"
- The PCR/ESI-MS method:
 - "What infectious organisms are in my sample?"

PCR Electron Spray Ionisation TOF IRIDICA (Abbott)

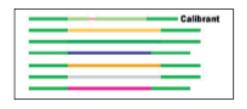


- Innovative diagnostische Plattform
- Nachweis und ID von > 1000 Infektionserreger in < 6 h in Blut, sterile Flüssigkeiten, Gewebe und BAL









Sample Lysis

Nucleic Acids Extraction & PCR Setup

PCR Amplification

Desalting & ESI-TOF MS Analysis



Bead Beater (BB)





Thermal Cycler (TC)



Desalter (DS)



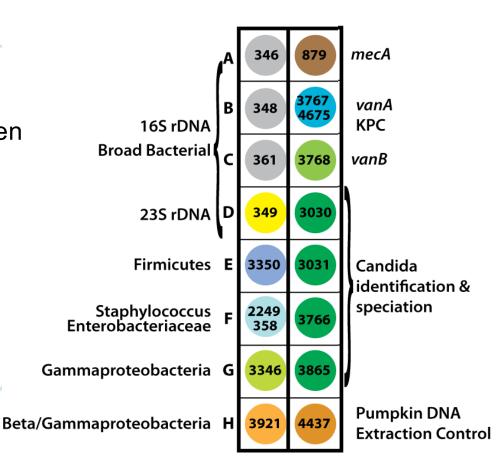
Masspectrometer (MS)



IRIDICA System – PCR + ESI-MS

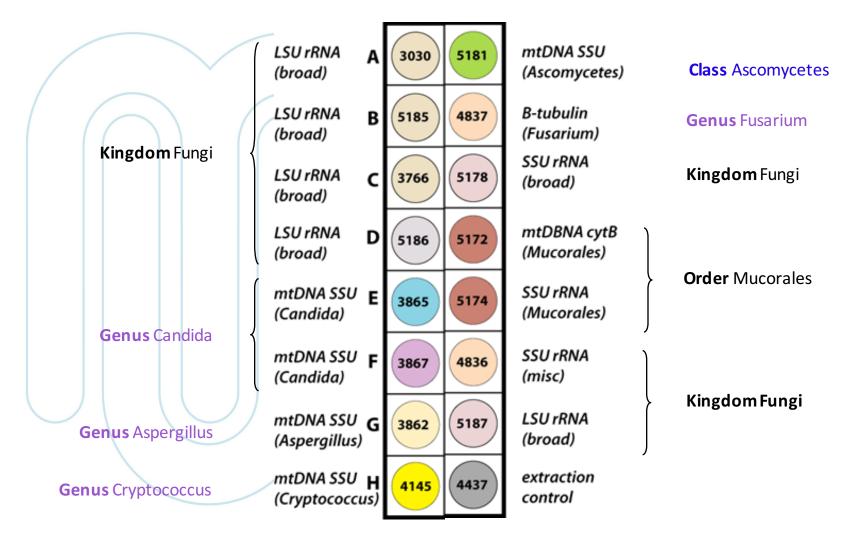


- Multiple Amplifikationsreaktionen:
 - 9 Primerpaare für Prokaryonten;
 - 4 Primerpaare für Candida spp.;
 - 4 Primerpaare für Resistenzgene (mecA, KPC, vanA, vanB)
- Messung der Gesamtmasse des Amplicons der positiven Reaktionen mittels ESI-MS, danach Suche in angeschlossener Datenbank
- Amplicon "Profile" von > 800
 Spezies in der Datenbank
- PCR/ESI-MS kann mehrere gleichzeitig in einer Probe enthaltene Mikroorganismen detektieren und identifizieren



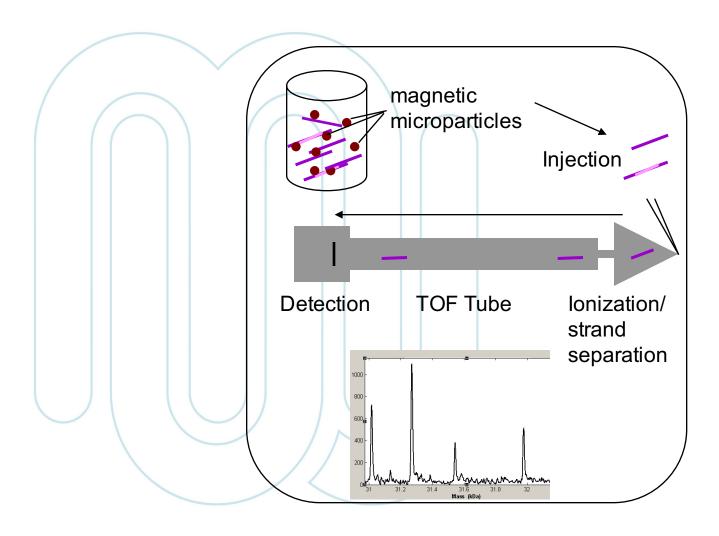
IRIDICA (Abbott) - Fungaler Kit





IRIDICA (Abbott) – Amplicon - ID mittels ESI-TOF MS





Eigene Ergebnisse mit dem BACBSI Kit



10 Proben positiv mit Candida spp.

Iridica	Septifast	bloodculture
C. albicans	C.albicans	C. albicans
C.tropicalis	C.tropicalis	C.tropicalis
C.albicans C.albicans	C.albicans	negative
C. albicans	C.albicans	negative
C. albicans	negative	C.albicans
negative	C.albicans	negative
Multiple Matches: E. dispar; E. durans; C. perfringens, C. albicans	C.albicans	C.albicans
Fungus detected- no ID can be provided	negative	negative
Fungus det. No ID can be provided	negative	negative
Fungus detected-no ID can be provided	C.krusei	3 x C.krusei + 1x S. haemolyticus
	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Eigene Ergebnisse mit dem BACBSI Kit



Specimen	Iridica	Culture
Spiked sample: Mucor indicus	Mucor sp.	
Spiked sample: C. albicans	C.albicans (normal respiratory flora)	
Spiked sample: A. fumigatus	A. fumigatus	
Spiked sample: C. glabrata	C.glabrata(normal respiratory flora)	
Spiked sample: C. neoformans	Cryptococcus neoformans	

Eigene Ergebnisse mit dem BACBSI Kit



Specimen	Iridica	Culture
Spiked sample: Mucor indicus	Mucor sp.	
Spiked sample: C. albicans	C.albicans (normal respiratory flora)	
Spiked sample: A. fumigatus	A. fumigatus	
Spiked sample: C. glabrata	C.glabrata(normal respiratory flora)	
Spiked sample: C. neoformans	Cryptococcus neoformans	
BAL	C. albicans (normal respiratory flora)	C. albicans, K.pneumoniae, E.coli, flora
Sputum in Sputasol	A. fumigatus	A.fumigatus, C.albicans
CF-Sputum in Sputasol	S. cerevisiae, Exophiala sp.	E. dermatitidis
Sputum in Sputasol	invalid:failed well count exceeds maximum limit	C.dubliniesis
Sputum in Sputasol	S. cerevisiae, C. albicans	C.albicans
BAL	invalid:failed well count exceeds maximum limit	C. albicans, A. fumigatus complex

www.meduniwien.ac.at

Eine weitere Studie mit PCR/ESI-MS



- ID von Mucorales
 - 19 nicht fixierte Gewebeproben von 13 Patienten mit gesicherter oder wahrscheinlicher Mucormykose
- Vergleich mit
 - Kultur
 - quantitativer real-time PCR, ITS PCR und 18S PCR Sequenzierung.
- Übereinstimmung von Kultur mit PCR/ESI-MS war höher als mit den anderen Methoden
- Conclusio: PCR/ESI-MS scheint sich für die Mucorales ID zu eignen (Dauer: 6h)

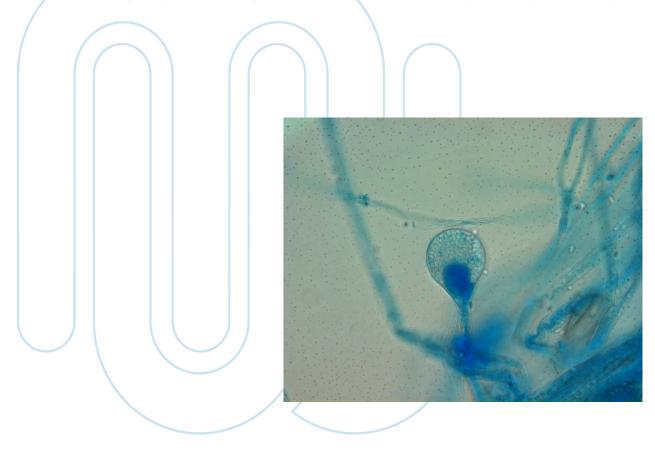


Conclusio

- Frühe und verlässliche Diagnose wichtig für den und nach wie vor eine Herausforderung
- Plattformen, die ein Spektrum potentieller Erreger rasch und verlässlich detektieren erforderlich
- Neue Entwicklungen noch nicht ausreichend evaluiert, um dies abschließend beurteilen zu können



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Was wünschen wir uns von unseren Testsystemen?



Screening Test

- Ausschluss einer Diagnose
- ID einer Besiedelung
- Regelmäßige Testung erforderlich
- Invasive Proben können nur begrenzt verwendet werden
- Wichtig: NPV, hohe Sensitivität

Test zur Diagnosestellung

- Diagnosestellung
- Symptomatische Patienten
- Invasiv gewonnene Proben
- Wichtig: PPV, hohe Spezifität

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT WIEN

PCR: Alt und Neu

- Konventionell
 - Keine Quantifizierung
- Nested-PCR
 - Benötigt zusätzlich Zeit
 - Kontaminationsgefahr durch weiteren Ampflifikationsschritt
- Real-Time PCR
 - Ermöglicht Quantifizierung
 - Unterscheidung zw. Infektion und Kontamination

ALT

NEU

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT WIEN

Untersuchungsmaterialien

- Vollblut zeigt bessere Sensitivität als Plasma
 - Antikoagulantien können Sensitivität beeinträchtigen (z.B. Heparin, Na-Citrat)
- Serum
 - Weniger falsch positive Reaktionen, könnte aber Sensitivität beeinflussen
- BAL
 - Hohe Sensitivität und Spezifität
- Liquor
 - Nur wenige Studien, könnte aber Potential haben