

Antimykotika-Resistenz aus Sicht des Referenzzentrums

Dr. Alexander Maximilian Aldejohann

Facharzt für Mikrobiologie, Virologie und Infektionsepidemiologie

Institut für Hygiene und Mikrobiologie, Universität Würzburg

Interessenskonflikte (bezogen auf die letzten drei Jahre)

- Forschungsförderung von der **Bayerischen Forschungsallianz**
- Referententätigkeit für **Pfizer, Gilead, Junge DGHM und DTG**
- Sponsoring für die Teilnahme an Fachtagungen incl. Übernachtungs-/ Reisekosten von **Gilead**

Ich versichere, die Darstellung meiner Beiträge produkt- und firmenneutral zu halten

Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

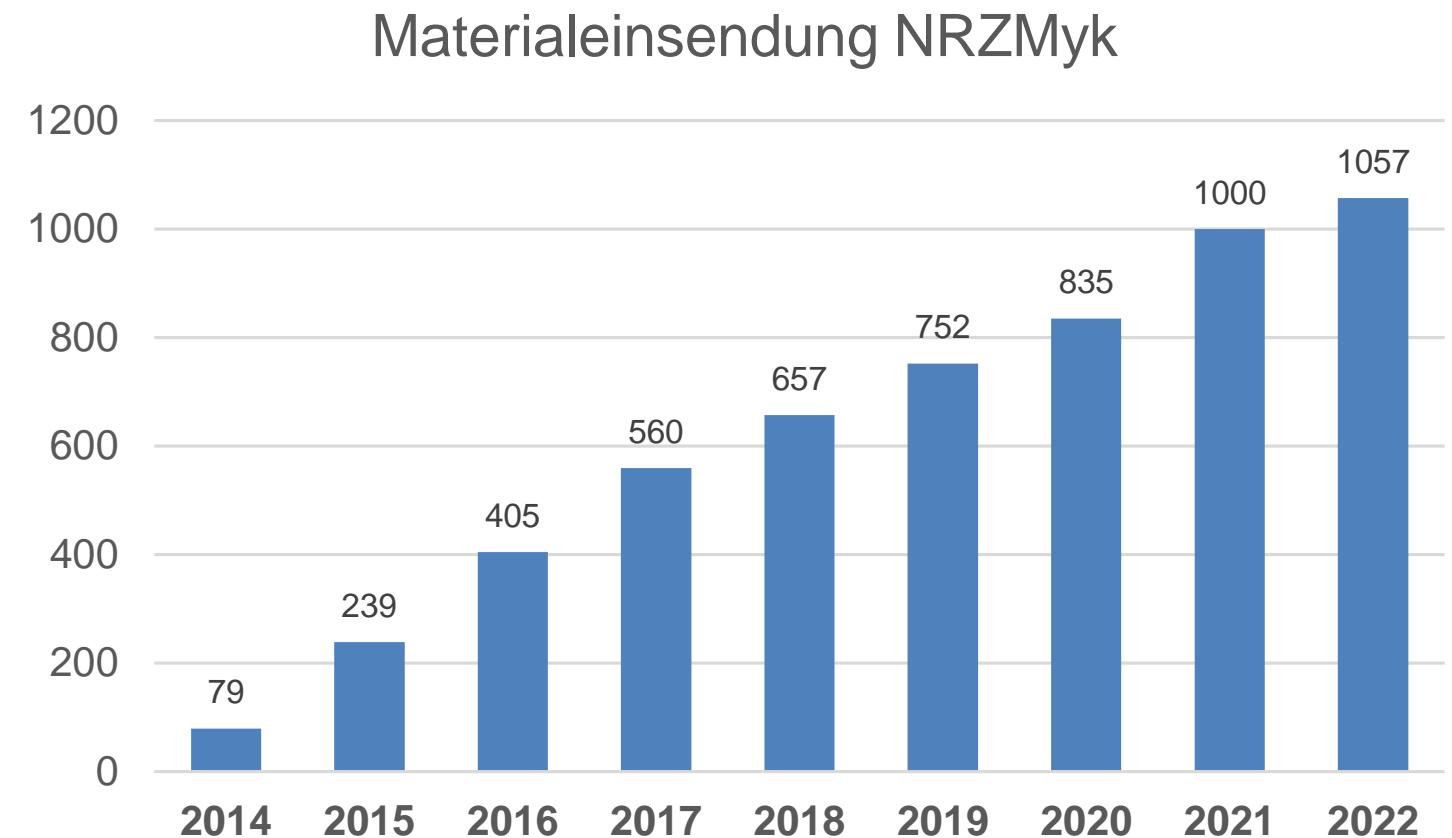
CDC: Currently, only a **small number of antifungal drug types exist**, so resistance can severely limit treatment options.

Some types of fungi, like *Candida auris*, can become **resistant to all the antifungal drugs** normally used to treat these infections.

Resistance is especially concerning for patients with **invasive fungal infections**—severe infections that affect the blood, heart, brain, eyes, or other parts of the body.

Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

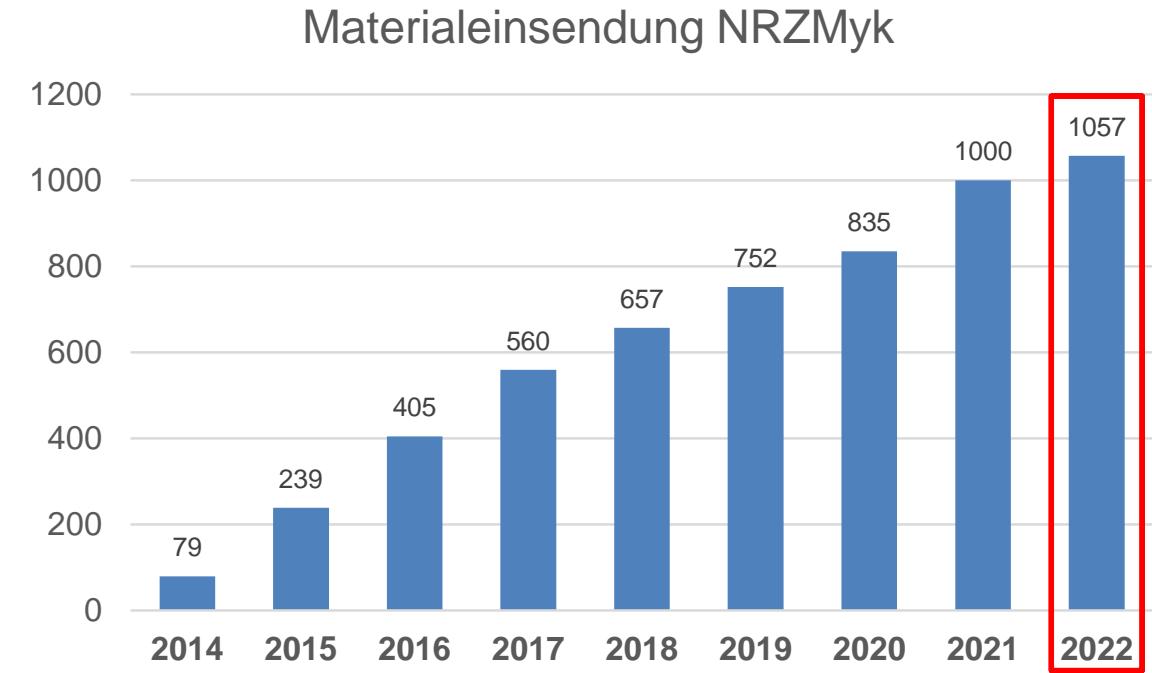
- Kontinuierlicher Anstieg



Tab. 1 (A-D): Leistungsdaten des NRZMyk für das Jahr 2022

Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

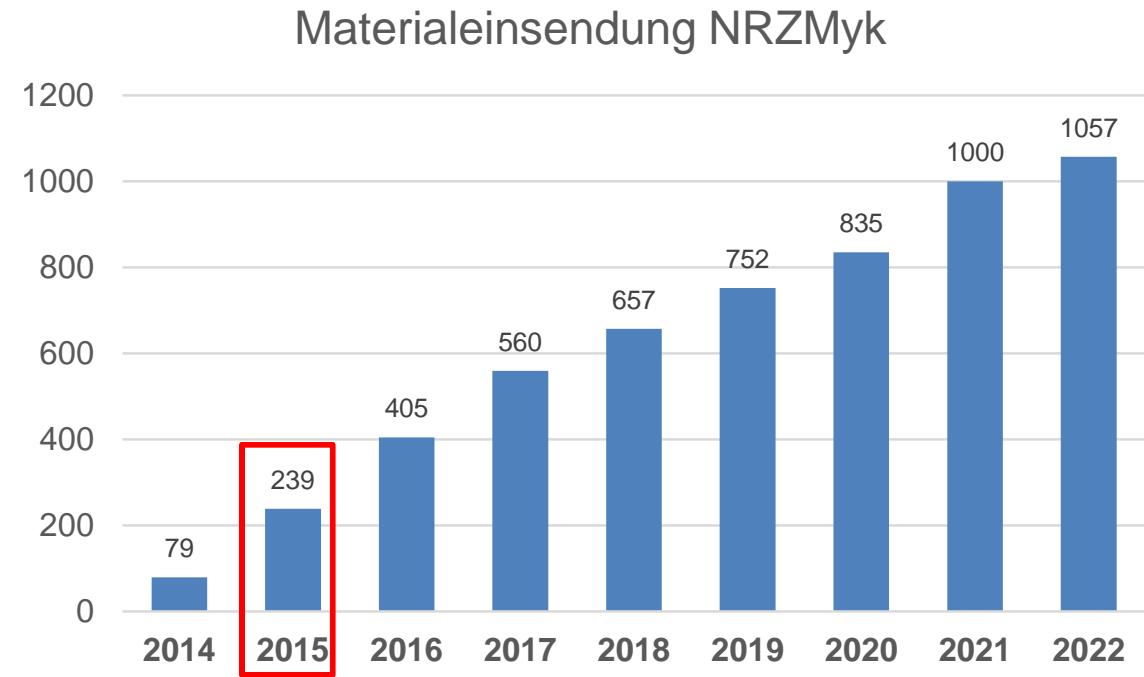
- **2022**
 - 184 klin. Proben und 873 Vitalstämme
 - In 861 Fällen Resistenztestung n.
EUCAST gewünscht



Tab. 1 (A-D): Leistungsdaten des NRZMyk für das Jahr 2022

Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

- **2015**
 - 49 klin. Proben und 190 Vitalstämme
 - In 174 Fällen Resistenztestung n.
EUCAST gewünscht

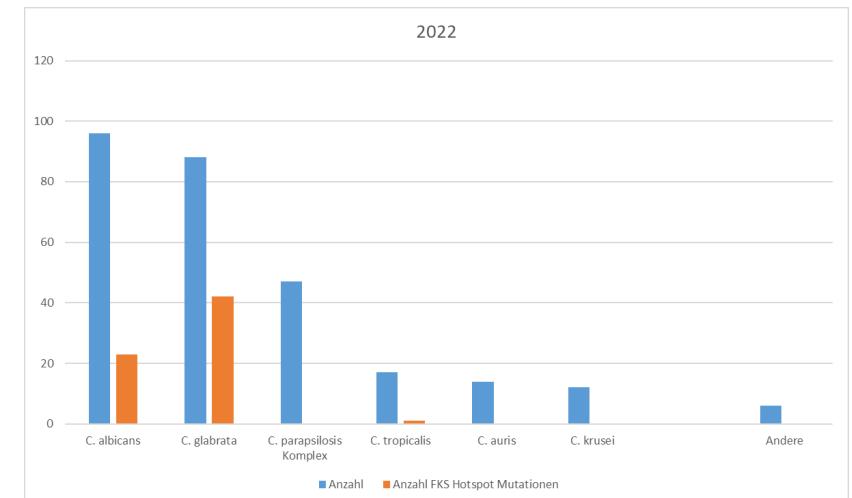
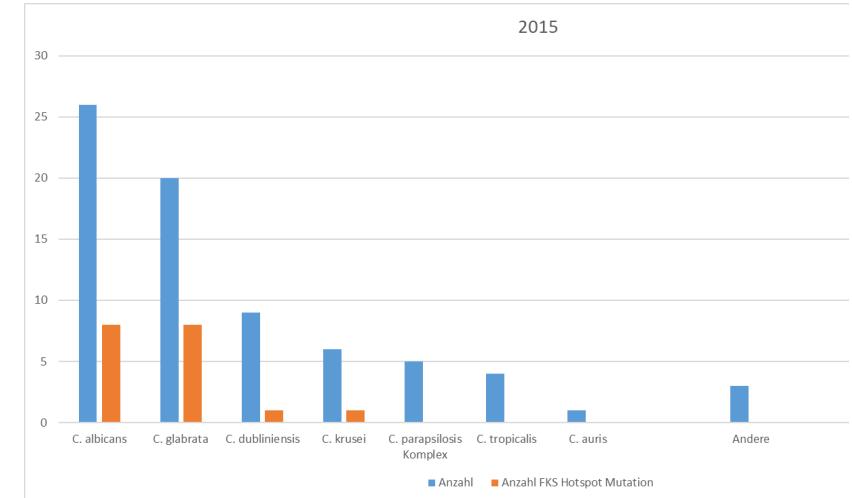


Tab. 1 (A-D): Leistungsdaten des NRZMyk für das Jahr 2022

Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

- Vergleich molekularer Resistenzen 2015 / 2022

Candida

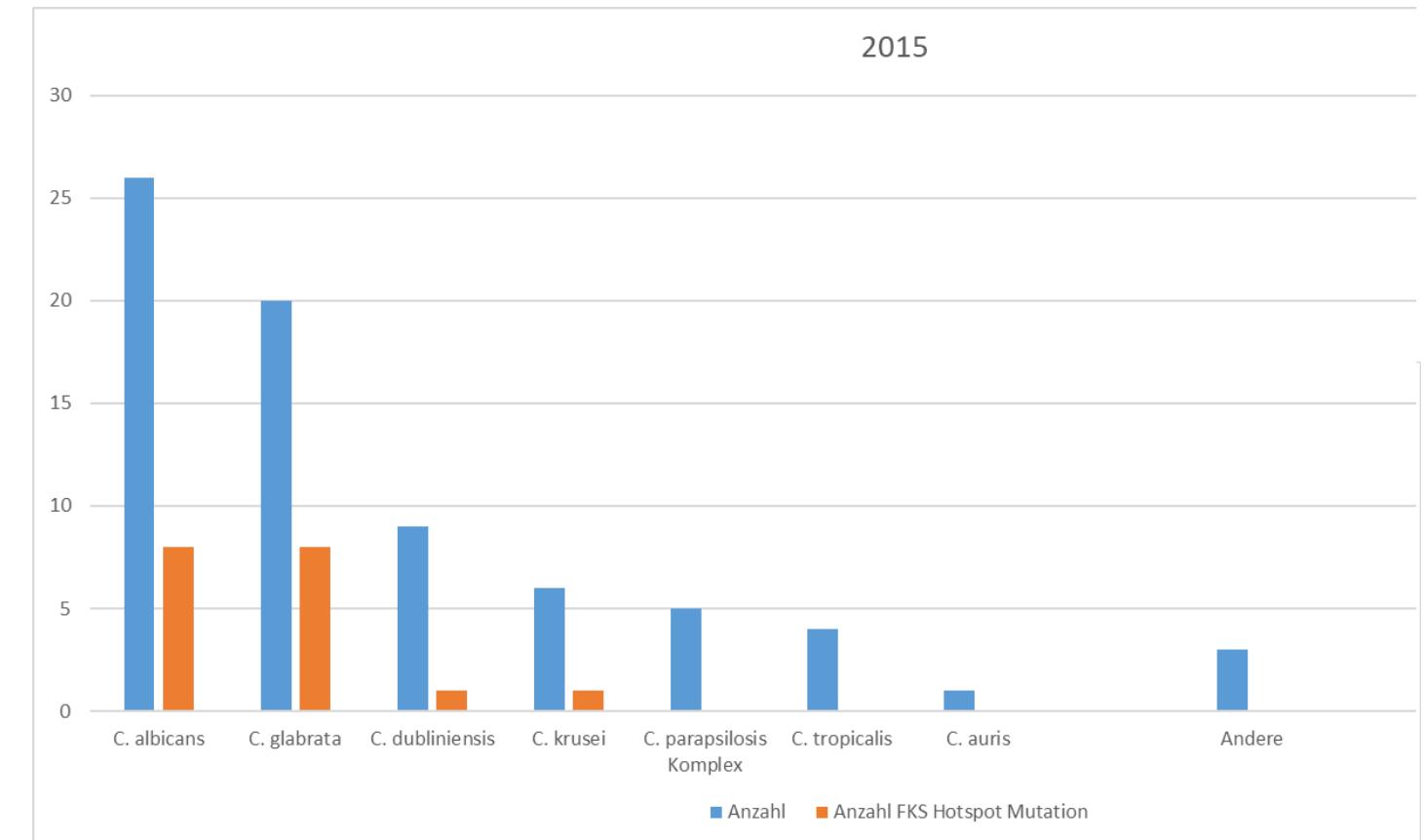


Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

- Vergleich molekularer Resistzenzen 2015 / 2022

***Candida* 2015:**

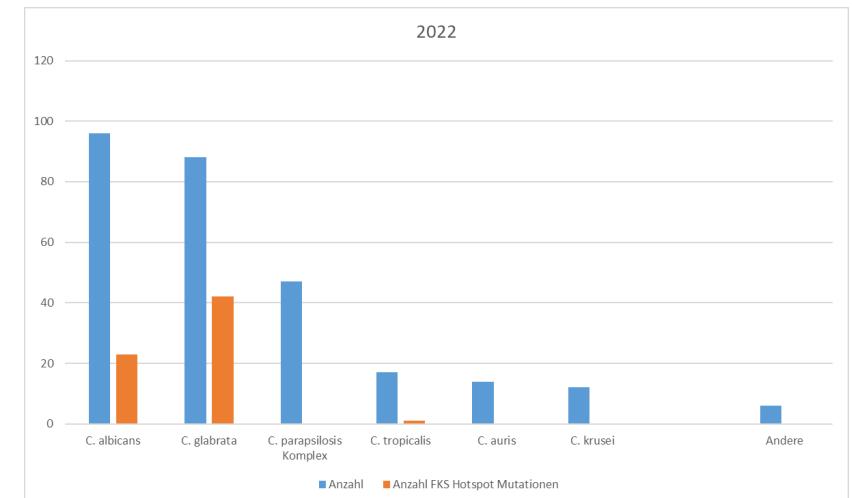
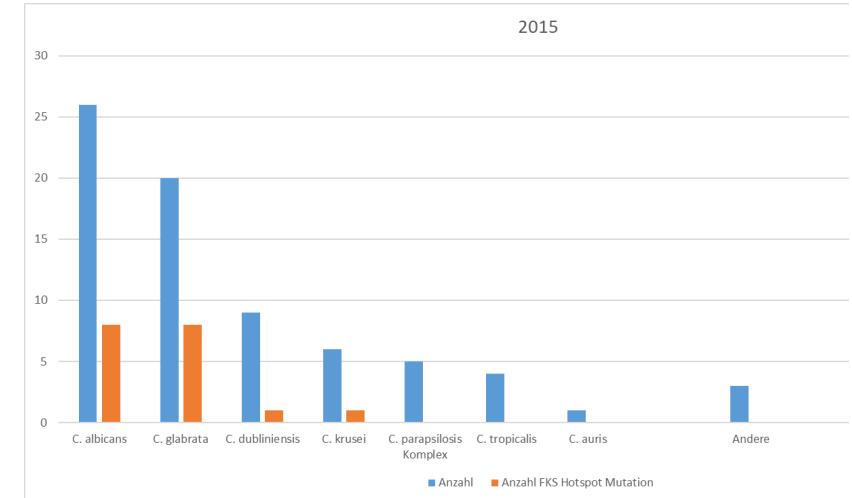
- 74 Isolate, davon HS Mutation
 - bei **31 %** in *C. albicans* (8/26)
 - bei **40 %** in *C. glabrata* (8/20)



Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

- Vergleich molekularer Resistenzen 2015 / 2022

Candida

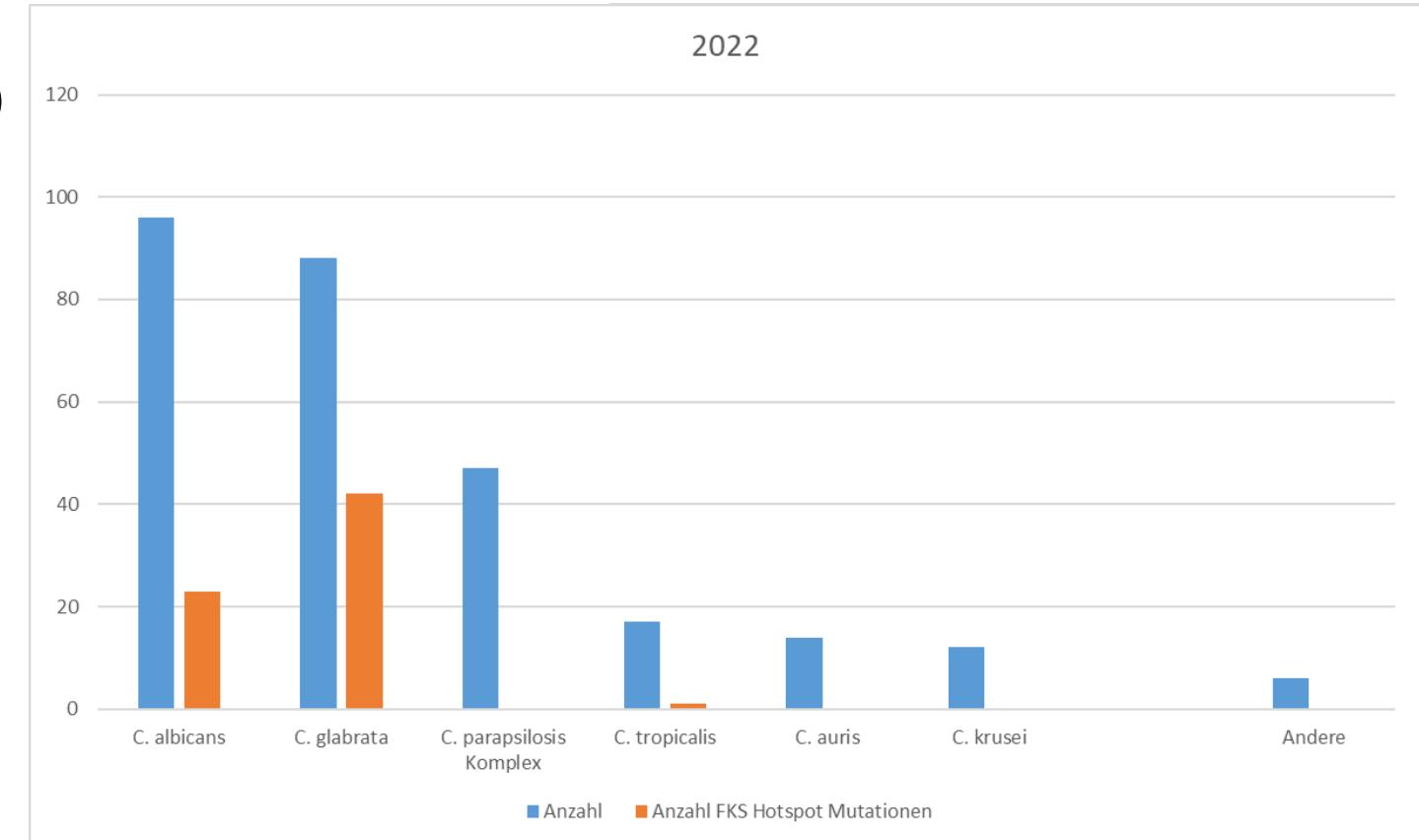


Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

- Vergleich molekularer Resistenzen 2015 / 2022

***Candida* 2022**

- 280 Isolate, davon HS Mutation
 - bei **24 %** in *C. albicans* (23/96)
 - bei **48 %** in *C. glabrata* (42/88)



Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

- Vergleich molekularer Resistenzen 2015 / 2022

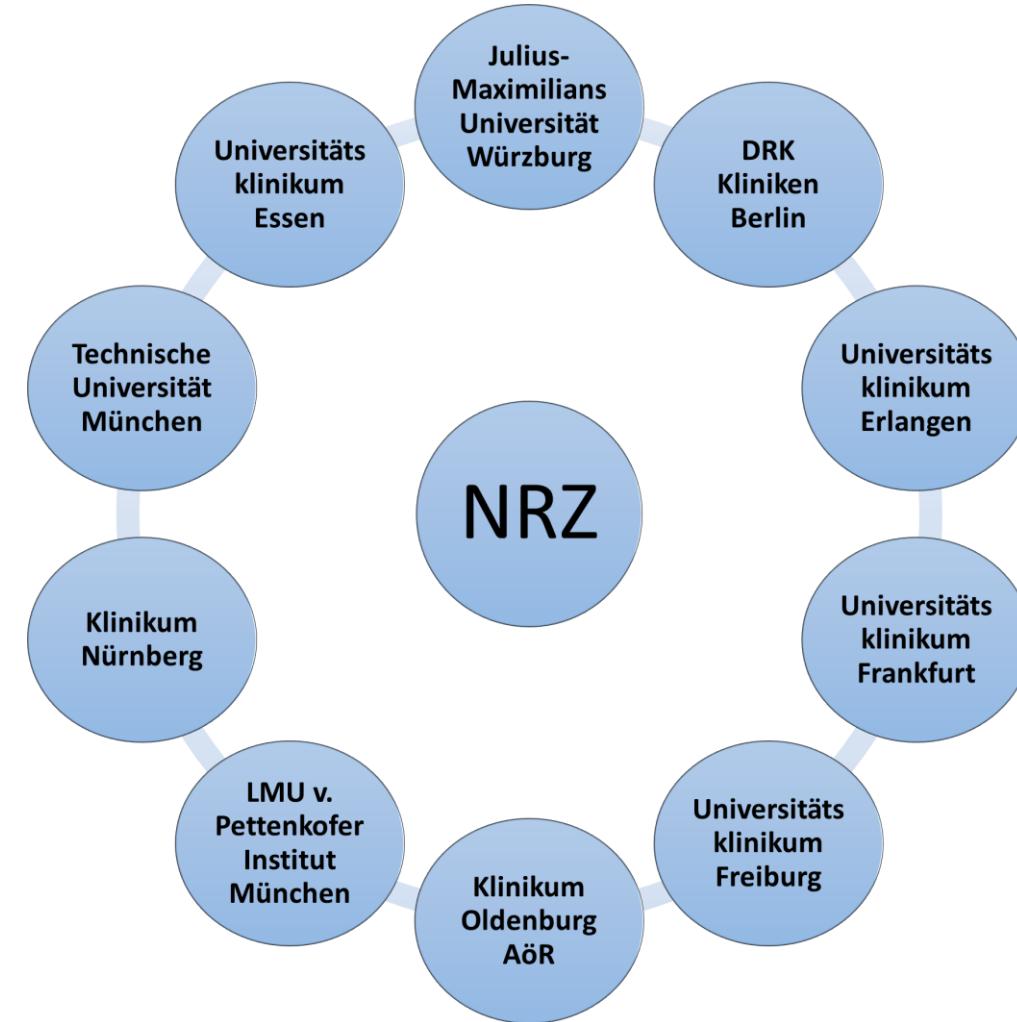
A. fumigatus

- **2015:** 35 Isolate, davon cyp51A Mutation
 - bei ~9 % (3/35)
- **2020:** 201 Isolate, davon cyp51A Mutation
 - bei ~10 % (20/201)



**Cave: Einsende-
Bias!**

Resistente Pilze – Überhaupt relevant?



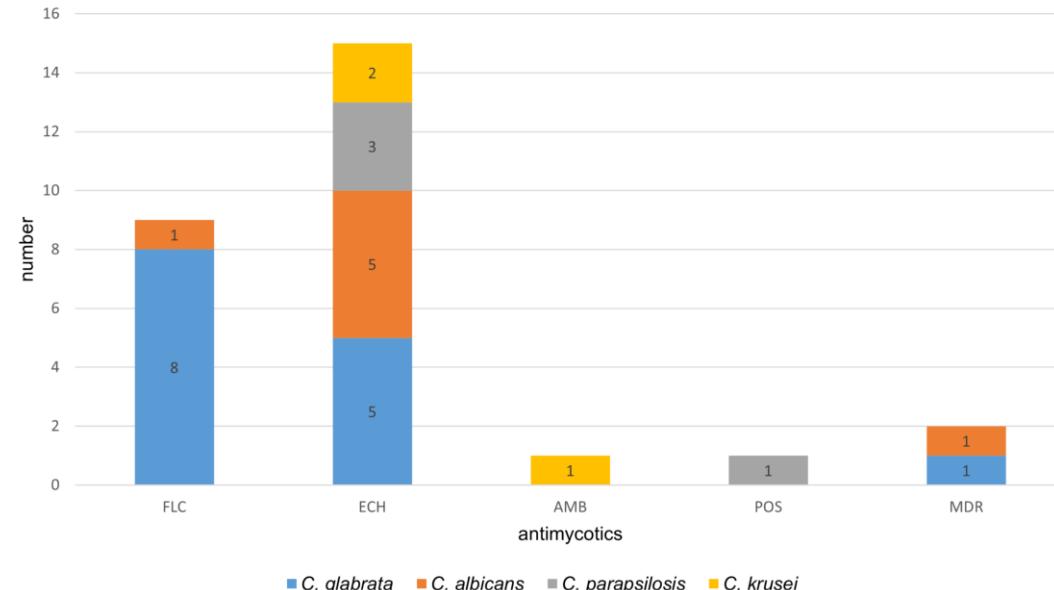
Resistente Pilze – Überhaupt relevant?



- **Resistenzen Sentinel Netzwerk 2020**
 - 5.5 % primäre Resistzenzen

Resistance data 2020

- 514 isolates associated with bloodstream infection
- 2183 documented MIC-values
- Secondary resistance rate of 5.5% (28 isolates)



Fluconazole resistance (n=9): *C. glabrata* (8), *C. albicans* (1)
Echinocandin resistance (n=15): *C. albicans* (5), *C. glabrata* (5),
C. parapsilosis (3), *C. krusei* (2)
MDR resistance (n=2): *C. albicans* (1), *C. glabrata* (1),

Resistente Pilze – Überhaupt relevant?

- **Resistenzen Sentinel Netzwerk 2021**
 - 4.1 % primäre Resistzenzen

Resistance data 2021

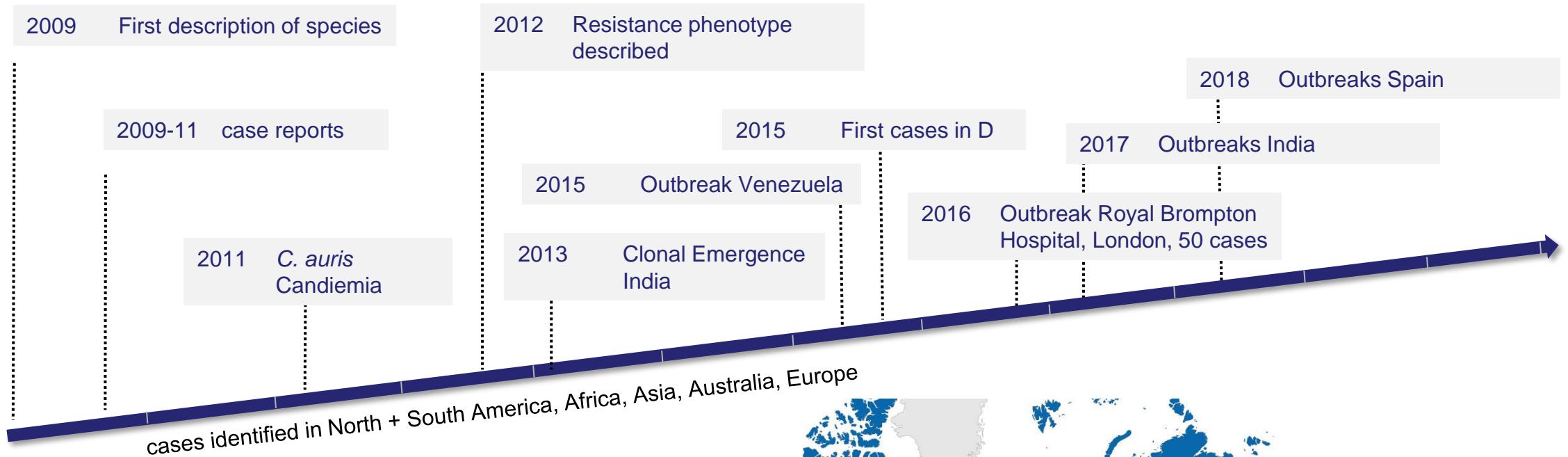
- 456 isolates associated with bloodstream infection
- 2461 documented MIC-values
- Secondary resistance rate of **4.1%** (19 isolates)

■ C. glabrata ■ C. albicans ■ C. para. complex



Fluconazole resistance (n=12): C. glabrata
Echinocandin resistance (n=5): C. albicans
Voriconazole resistance (n=1): C. albicans
Itraconazole resistance (n=1): C. parapsilosis complex

Resistente Pilze – *C. auris* ein globales Problem





Candida auris: A drug-resistant germ that spreads in healthcare facilities

Candida auris (also called *C. auris*) is a fungus that causes serious infections. Patients with *C. auris* infection, their family members and other close contacts, public health officials, laboratory staff, and healthcare workers can all help stop it from spreading.

Why is *Candida auris* a problem?



It causes serious infections. *C. auris* can cause bloodstream infections and even death, particularly in hospital and nursing home patients with serious medical problems. More than 1 in 3 patients with invasive *C. auris* infection (for example, an infection that affects the blood, heart, or brain) die.



It's often resistant to medicines. Antifungal medicines commonly used to treat *Candida* infections often don't work for *Candida auris*. Some *C. auris* infections have been resistant to all three types of antifungal medicines.



It's becoming more common. Although *C. auris* was just discovered in 2009, it has spread quickly and caused infections in more than a dozen countries.



It's difficult to identify. *C. auris* can be misidentified as other types of fungi unless specialized laboratory technology is used. This misidentification might lead to a patient getting the wrong treatment.

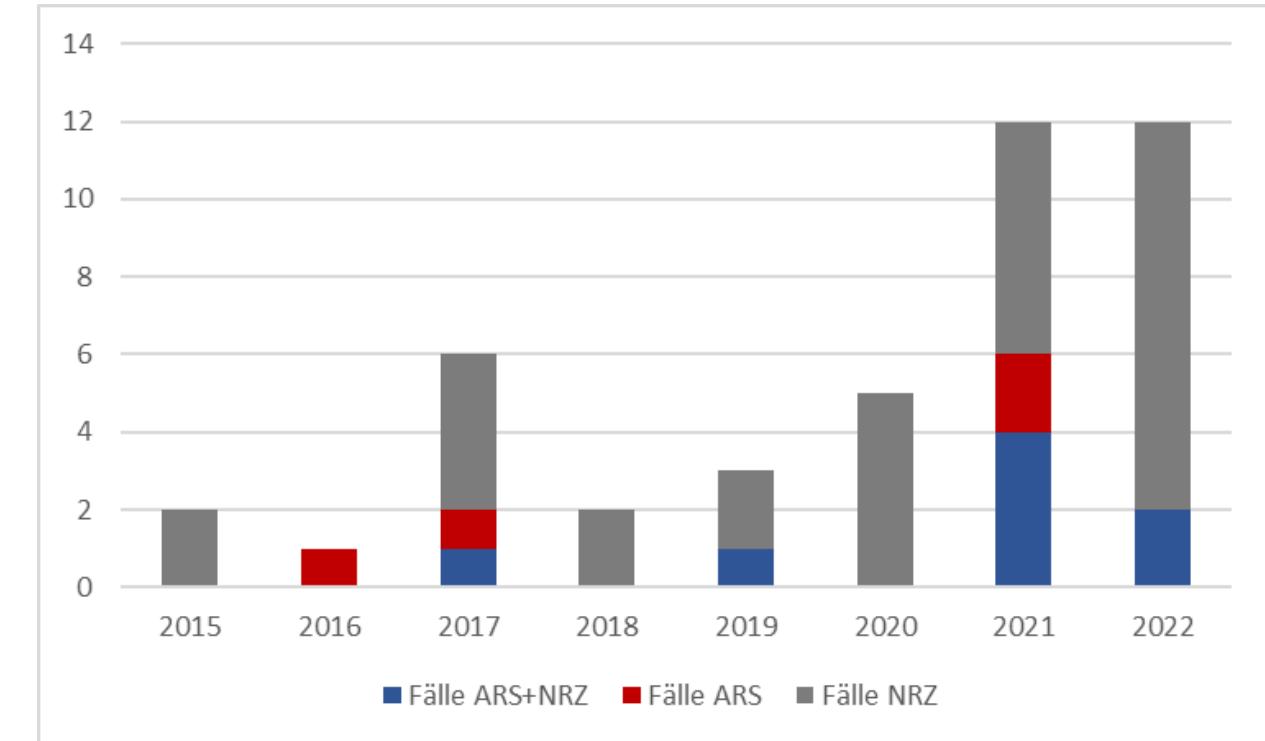


It can spread in hospitals and nursing homes. *C. auris* has caused outbreaks in healthcare facilities and can spread through contact with affected patients and contaminated surfaces or equipment. Good hand hygiene and cleaning in healthcare facilities is important because *C. auris* can live on surfaces for several weeks.

- Häufig multi-/ oder sogar Panresistenzen
- Fehlidentifizierungen selten. Cave: Biochemische Assays.
- Nosokomiale Schmierinfektionen

Resistente Pilze – *C. auris* in Deutschland?

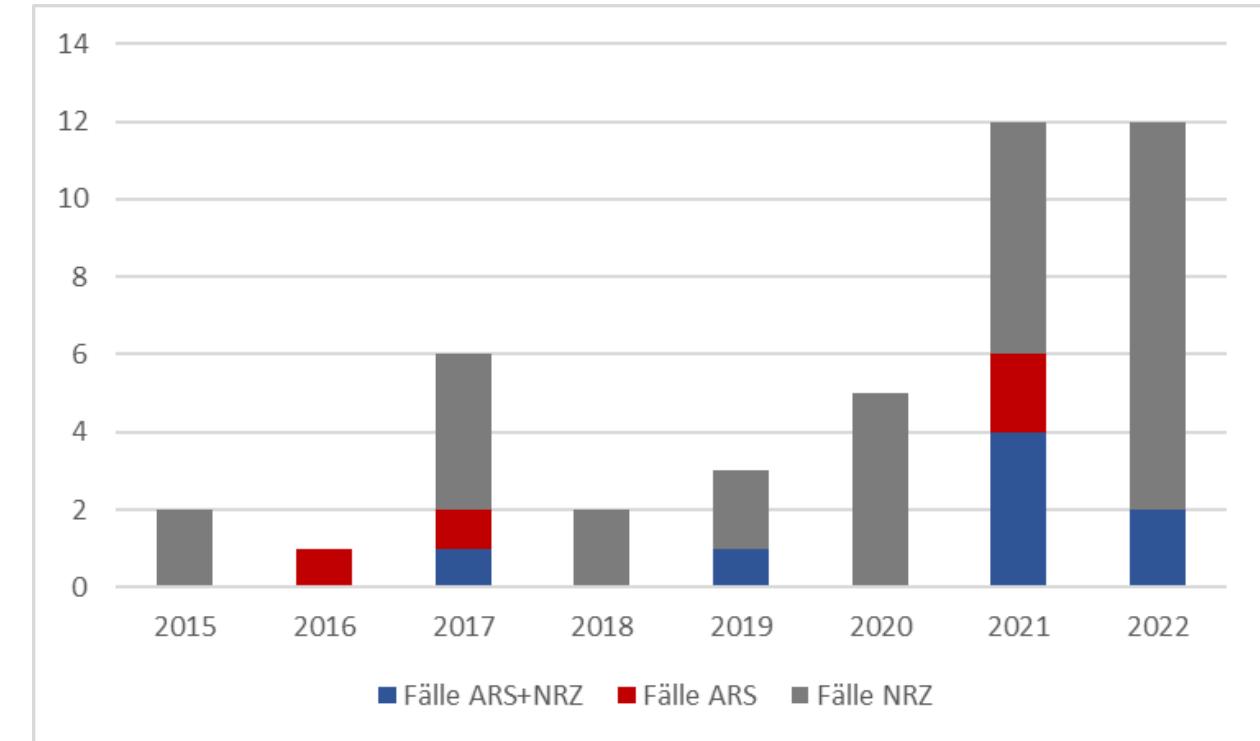
- **43 Fälle in 8 Jahren (NRZ und RKI)**
davon:
 - Kolonisation (19 Fälle)
 - Infektion (16 Fälle davon 5 BSI)
 - Keine verlässlichen Daten (8 Fälle)



Aldejohann AM, Martin R, Hecht J, Haller S, Rickerts V, Walther G, Eckmanns T, Kurzai O. Anstieg von *Candida auris* Fällen und erste nosokomiale Übertragungen in Deutschland. Deutsches Ärzteblatt 2023 (in press).

Resistente Pilze – *C. auris* in Deutschland?

- 43 Fälle in 8 Jahren (NRZ und RKI)
- **In 2021 und 2022**
 - Anstieg der Fallzahl von über 50% (24/43))
 - Weniger Fälle mit positiver Reiseanamnese (5/21)
 - Erste nosokomiale Übertragungen

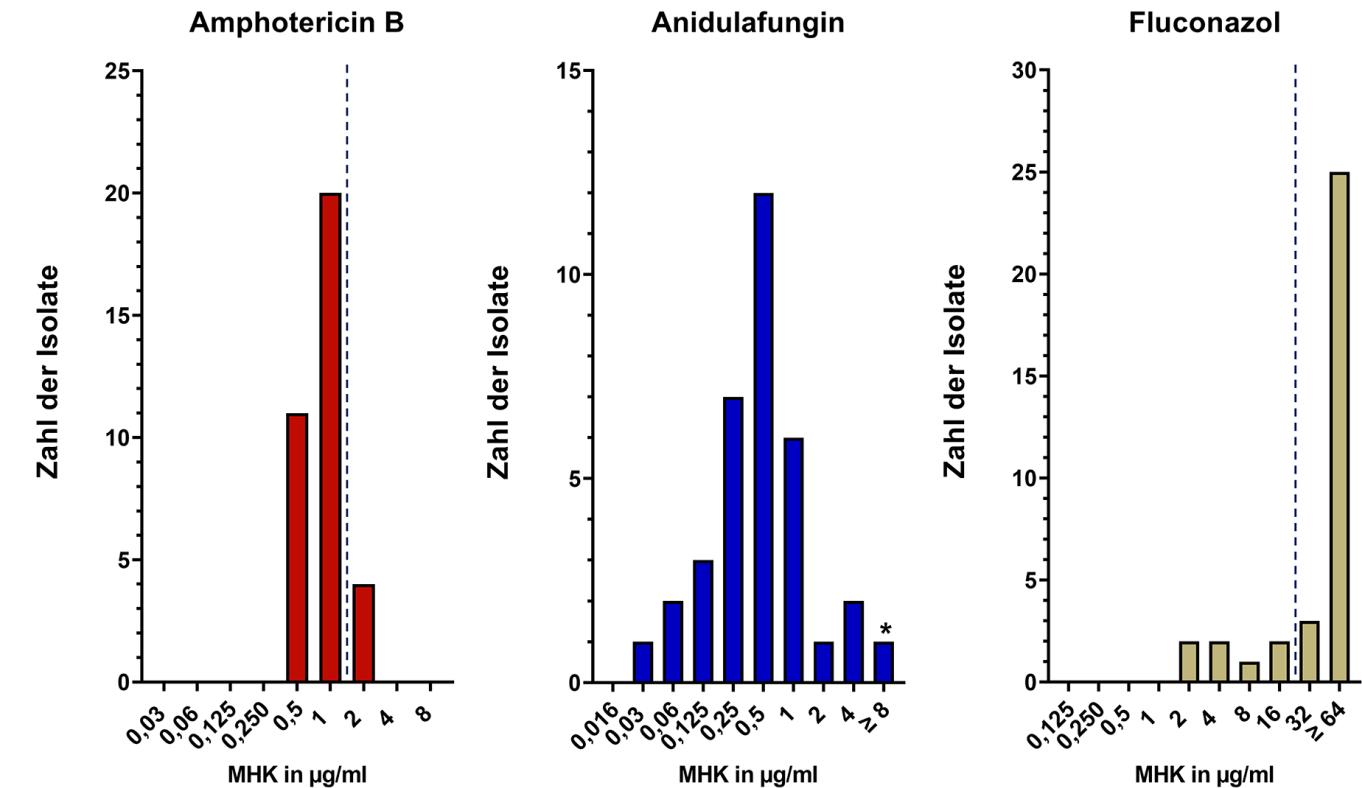


Aldejohann AM, Martin R, Hecht J, Haller S, Rickerts V, Walther G, Eckmanns T, Kurzai O. Anstieg von *Candida auris* Fällen und erste nosokomiale Übertragungen in Deutschland. Deutsches Ärzteblatt 2023 (in press).

Resistente Pilze – *C. auris* in Deutschland?

- MHK-Werte von 35 vorh. Isolaten**

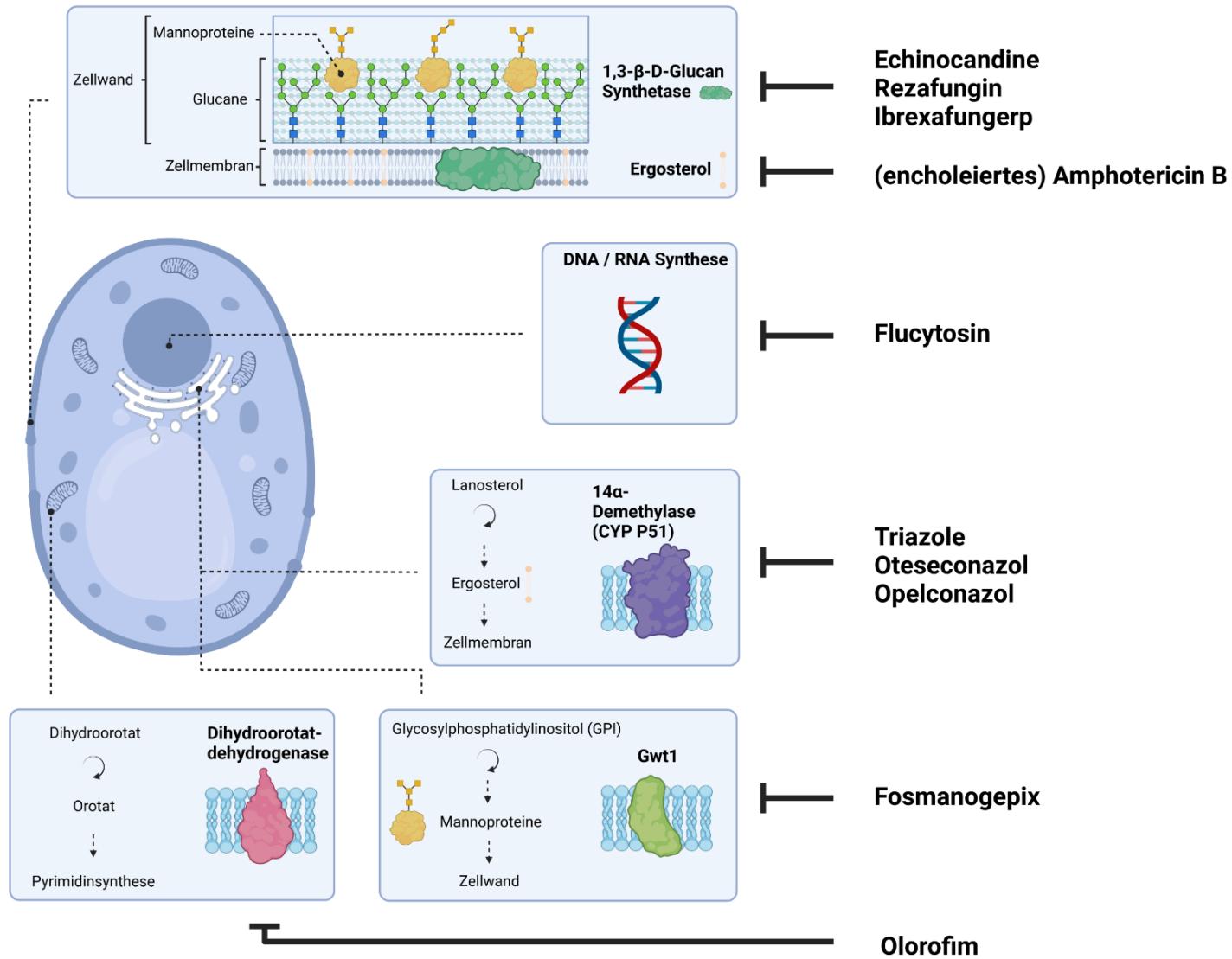
- Mehrheit ist Fluconazol resistent
- ~10% verminderte AMB Empfindlichkeit
- Hohe AND- MHK Werte; 1 Isolat mit Mutation im HS von FKS



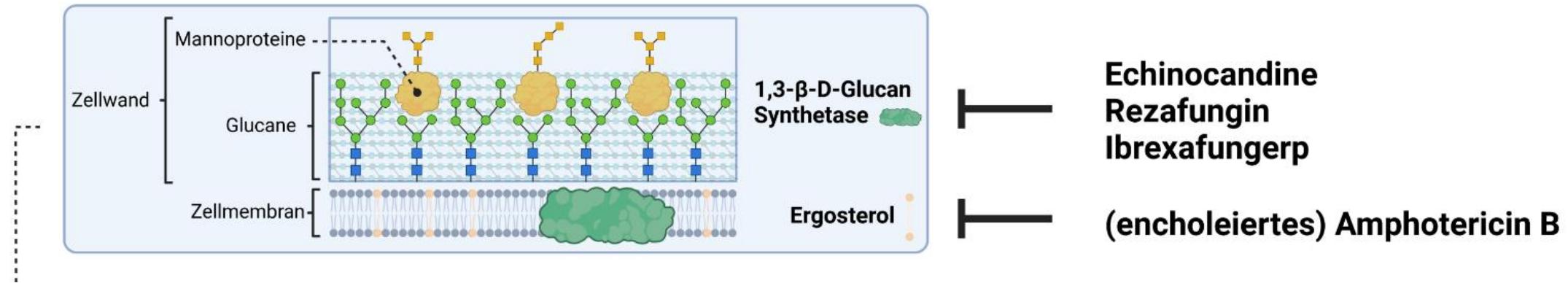
---- Isolate mit MHKs für Amphotericin B von $\geq 2 \mu\text{g}/\text{ml}$ und für Fluconazol von $\geq 32 \mu\text{g}/\text{ml}$ sind nach den Empfehlungen der Centers for Disease Control (CDC) wahrscheinlich resistent.

Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

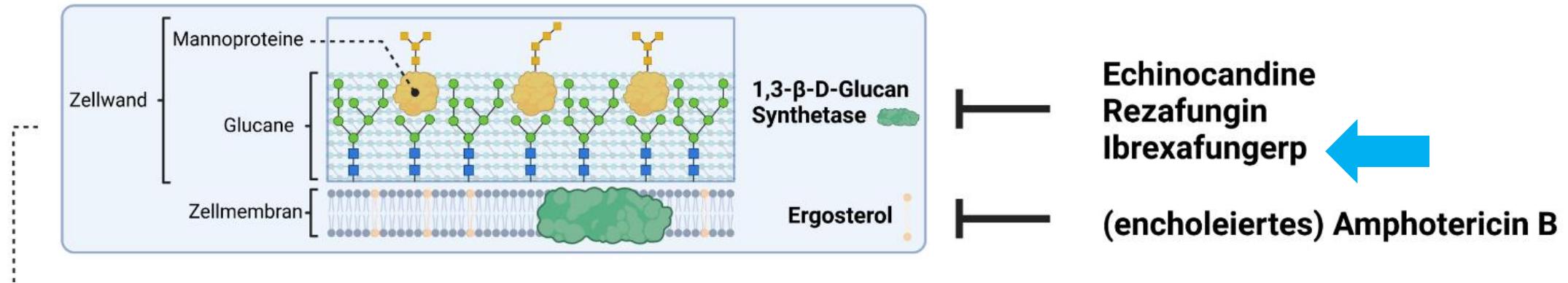


Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?



Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

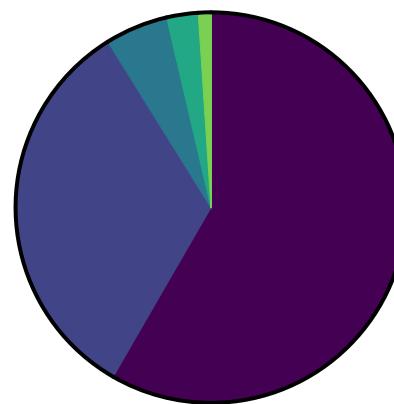
Neuer Inhibitor der β -D-Glucan-Synthase



Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

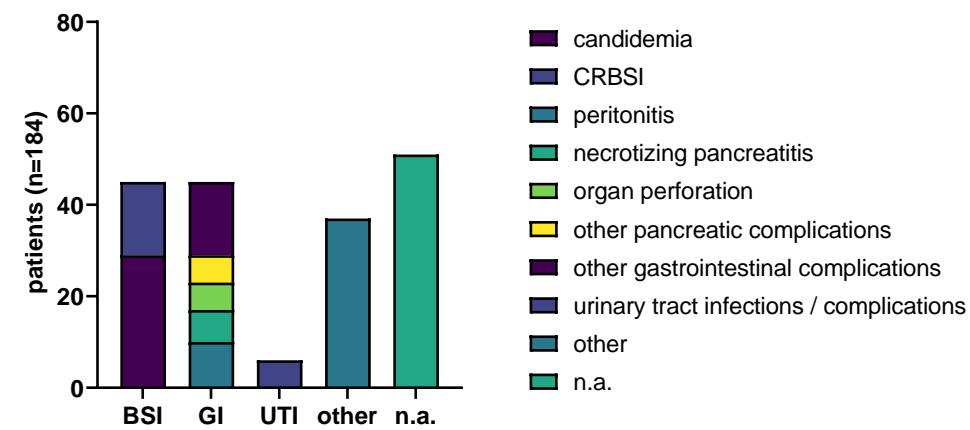
- 192 geno- und phänotypisch Echinocandin resistente Isolate von 184 Patienten

Species distribution



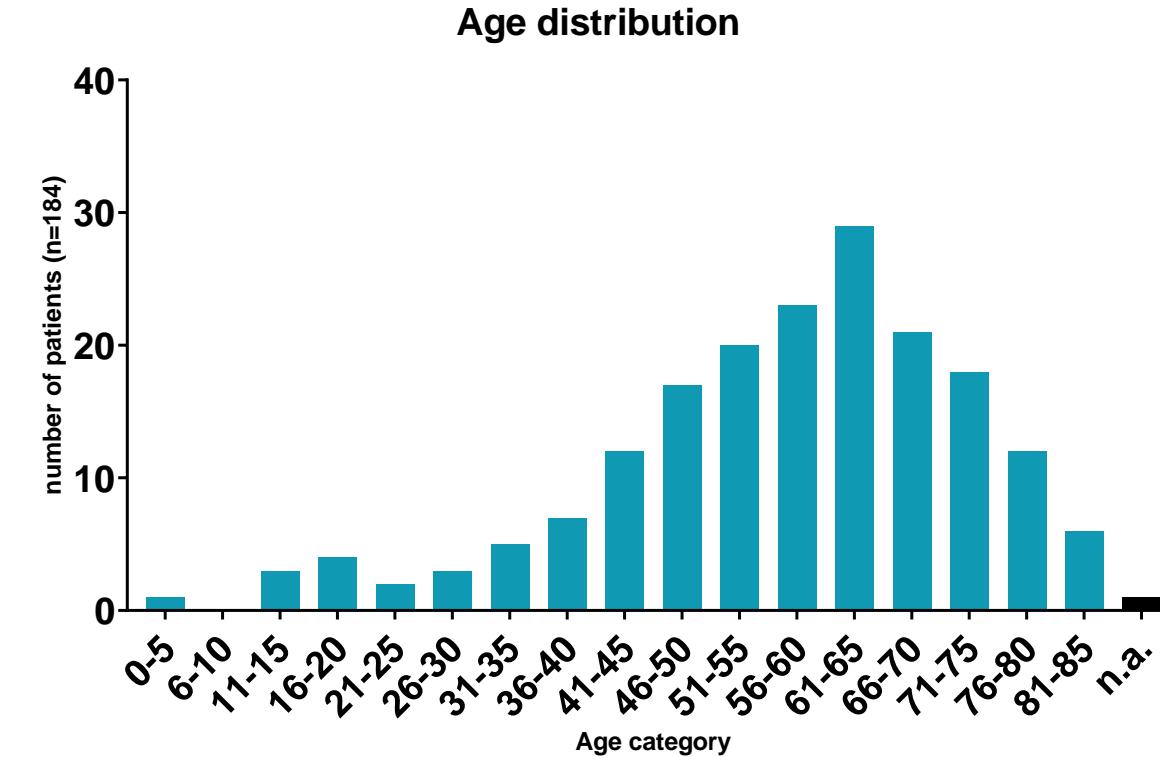
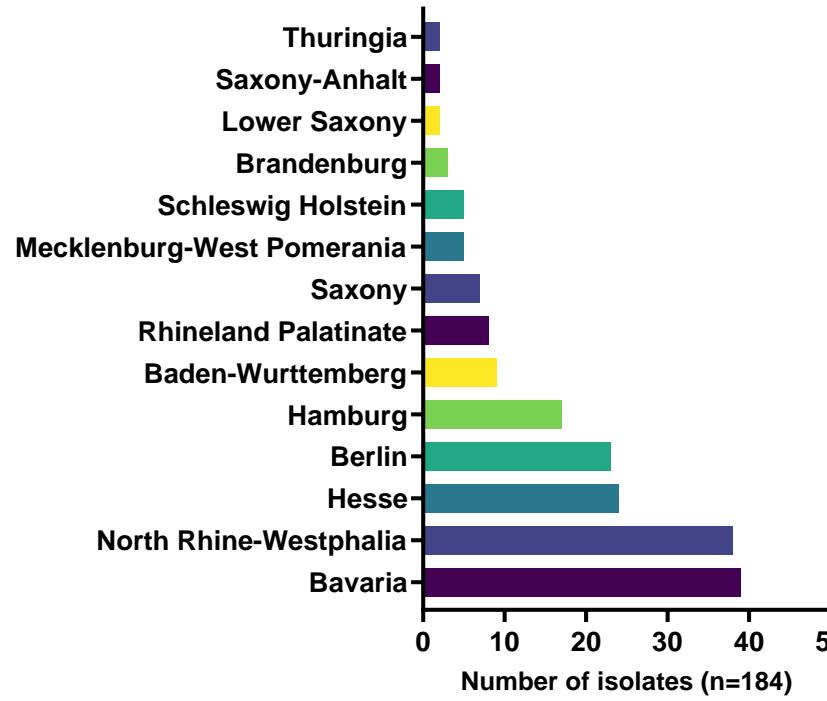
■ 58.33% (112) *C. glabrata*
■ 32.81% (63) *C. albicans*
■ 2.60% (5) *C. krusei*
■ 5.21% (10) *C. tropicalis*
■ 1.04% (2) *C. dubliniensis*

clinical data



Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

- 192 geno- und phänotypisch Echinocandin resistente Isolate von 184 Patienten



Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

- **AND vs. IBX Vergleich**
 - 4 häufigsten Mutationen (**76%** (146/192))
 - 43 x F659; 48x S663 in *C. glabrata*
 - 15x F641; 39x S645 in *C. albicans*

Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

- **AND vs. IBX: Anwendung der IBX wt Upper limits von Mesquida et. al. / Quindos et al.**
- **Wt UL: >1mg/l für *C. glabrata***
 - *F659*: **2/43 Isolate Wildtyp**
 - *S663*: **11/48 Isolate Wildtyp**
- **Wt UL >0.25 mg/l für *C. albicans***
 - *F641*: **4/15 Isolate Wildtyp**
 - *S645*: **22/39 Isolate Wildtyp**

Resistente Pilze – Neue Therapieoptionen?

- **AND vs. IBX: Anwendung der IBX wt Upper limits von Mesquida et. al. / Quindos et al.**
- **Wt UL: >1mg/l für *C. glabrata***
 - *F659*: **2/43 Isolate Wildtyp**
 - *S663*: **11/48 Isolate Wildtyp**
- **Wt UL >0.5 mg/l für *C. albicans***
 - *F641*: **5/15 Isolate Wildtyp**
 - *S645*: **32/39 Isolate Wildtyp**

- *Es gibt resistente und multiresistente Phänotypen in Deutschland*
- *Eine Surveillance z.B. via Labornetzwerke, verbessert das epidemiologische Verständnis von resistenten Isolaten und kann Dynamiken abbilden*
- *Unsere Daten sprechen für eine Labormeldepflicht bezüglich C. auris*
- *Ibrexafungerp scheint eine Alternative in der Therapie hochresistenter Phänotypen zu sein (in vitro Daten). Hier bedarf es einer weiteren Überprüfung in vivo.*